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**Résumé**

La mondialisation a aussi atteint l' ESS étant important de connaître la nature et les différences de la formation et de l'éducation dans sur ce domaine pour analyser l'évolution de l' ESS dans différentes parties du monde .

L'importance de la société civile dans les pays anglo -saxons, les coopératives en Europe du Sud , l'économie populaire en Amérique latine et li importance de l'entrepreneuriat social sont des facteurs à prendre en compte dans les différents domaines de la formation des responsables de l' ESS .

Pour analyser cette nouvelle dimension de l' ESS nous avons des réseaux de recherche importants tels que EMES et EURICE ainsi que de nombreuses publications scientifiques qui étudient cette transnationalité en utilisant une approche internationale a travers la comparaison sur les différents systèmes .

Dans ce contexte, il est nécessaire de faire un étude comparative des différents programmes universitaires et professionnel liés à l' ESS. Avec ces précédents nous pourront évaluer les variables qui sont associées avec les différents facteurs de développement qui font influencer la dimension pratique de l' ESS .

Les différences dans les zones géographiques affectent le contenu, les méthodes de livraison et de la pédagogie de la formation de l' ESS . Dans quelle mesure ces différences influent sur le contenu, la méthodologie et la pédagogie de programmes développés dans les universités , les centres de formation professionnelle ou réglementée ? Ces différences sont réelles ? Quelle est l'importance de ces différences pour élaborer des programmes en ligne qui sont de nature transnationale ?.

Dans cet article, nous ferons une étude comparative pour aider à comprendre les différences et les similitudes dans le domaine de la ESS.Cette analyse va chercher les points communs et les différences pour améliorer la formation des gestionnaires et les acteurs de l’ ESS.

Cette analyse est essentielle dans un monde qui est déjà devenu "global" dans l’ étude de les affaires économiques et que bien sure sera plus international dans le développement de l'éducation de l' ESS .

**Mots Clés**: Formation, programmes educatives, education transnationale, entrepreneuriat social

**Resumen**

La globalización también ha alcanzado a la ESS siendo importante conocer la naturaleza y las diferencias que la formación y la educación en este sector están produciendo en la evolución de la ESS en las diferentes partes del mundo.

La importancia de la sociedad civil en los países anglosajones, el cooperativismo del Sur de Europa , la economía popular en América Latina o el auge de la emprendeduría social son factores a tener en cuenta en los diferentes ejes de formación de los gestores de la ESS.

Para analizar esta nueva dimensión de la ESS existen importantes redes de investigación como son EMES y EURICE, así como numerosas publicaciones que analizan esta transnacionalidad utilizando un enfoque internacional comparando los diferentes sistemas existentes.

Con estos antecedentes es necesario realizar un estudio comparado de los diferentes programas universitarios que desarrollan programas afines a la ESS para evaluar cuales son las variables que se asocian a los diferentes factores de desarrollo que influyen en la dimensión práctica de la ESS.

Las diferencias en las diferentes áreas geográficas afectan a los contenidos, formas de entrega y la pedagogía de la formación de la ESS.¿En qué medida estas diferencias influyen en el contenido, la metodología y la pedagogía de los programas que se desarrollan en las universidades, los centros de formación profesional o en centros no regulados? ¿Estas diferencias son reales? ¿Son significativas estas diferencias para elaborar programas on line que tengan alcance transnacional?.

En esta comunicación se hará un estudio comparado que permita contribuir a comprender las diferencias y similitudes en el sector de la ESS. A través de este análisis buscaremos los elementos comunes así como las diferencias que permitan mejorar la formación de los gestores sociales y solidarios.

Este análisis es fundamental en un mundo que ya se ha convertido en "global" en materia de educación de negocios y que sin duda puede llegar a ser más internacional en el desarrollo de la educación de la ESS.

**Palabras clave**: formación, programas educativos, educación transnacional, emprendeduría social

**Abstract**

Globalization has also reached the ESS still important to know the nature and differences training and education in this area are on the evolution of the ESS in different parts of the world.

The importance of civil society in Anglo-Saxon countries , cooperatives in Southern Europe , the popular economy in Latin America and the rise of social entrepreneurship are factors to consider in different areas of training of the managers of the ESS .

To analyze this new dimension of the ESS are important research networks such as EMES and EURICE as well as numerous publications analyzing this transnationality using an international approach by comparing the different systems .

With this background it is necessary to make a comparative study of different university programs that develop programs related to the ESS to assess which variables that are associated with the different factors that influence the development dimension of the ESS practice .

The differences in the different geographical areas affect the content, delivery methods and pedagogy of the formation of the ESS . To what extent these differences influence the content, methodology and pedagogy of programs developed at universities, vocational training centers or unregulated ? Do these differences are real ? How significant these differences to develop online programs that are transnational in scope ? .

In this paper a comparative study to help understand the differences and similarities in the area of ESS will. Through this analysis will look for commonalities and differences to improve the training of social and supportive managers.

This analysis is critical in a world that already has become "global" in education business and you can certainly become more international in the educational development of the ESS .
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1. **Introducción**

Para abordar el estudio de la economía social y solidaria desde un punto de vista global hay que partir de las diferencias existentes en las diferentes partes del mundo donde ésta se desarrolla. En este sentido más que hablar de diferencias geográficas estamos ante concepciones diferentes fruto de las políticas económicas aplicadas en cada Estado.

A nivel doctrinal se han realizado estudios comparados tanto del sector de la economía social como de las organizaciones del Tercer Sector. Por otro lado y como complemento de lo anterior ha surgido el movimiento de la emprendeduría social que sirve para dar una dimensión práctica a la teoría hasta ahora presente en las Universidades y en las Escuelas de Negocios.

Hasta ahora, la investigación publicada de la economía social y solidaria relacionada con la educación superior se ha centrado en el desarrollo de programas educativos basados en el estudio del contenido y la pedagogía desarrollada para formar cuadros directivos en este tipo de empresas y entidades sociales.

Es en esta línea donde vamos a centrar el estudio comparado de los programas educativos que desarrollan este tipo de formación.

1. **El enfoque de los programas educativos**

Los programas educativos que se desarrollan en los diferentes espacios educativos se caracterizan por combinar la emprendeduría social, las cooperativas y empresas sociales, abarcando por último a las entidades sin ánimo de lucro. En todos ellos en la actualidad se utiliza la innovación social como elemento de fusión que permite en ocasiones homogeneizar la materia examinada.

Junto a esta variedad formativa hay que diferenciar la ubicación de estas enseñanzas. En este sentido son las Facultades de Economía y en concreto los departamentos de economía social los que desarrollan estos programas dentro del espacio universitario. Son además las Escuelas de Negocios los que se han apoderado de la economía social.

¿En qué medida estas diferencias representan cambios en el contenido y en los sistemas pedagógicos? ¿ Influye la sistemática y el enfoque en la evolución de estas disciplinas en la práctica?. De la respuesta a estas preguntas depende el enfoque “global” que se le quiera dar a la educación en economía social ( O'Neill 2007 ) .

* 1. *El desarrollo de los estudios de economía social y solidaria*

Los programas formativos que se ocupan de la economía social y solidaria responden a diferentes características que deben ser analizadas a continuación.

1. *Sector público/ Sector privado*

Se debe tener en cuenta que la situación actual está caracterizada por una reducción del gasto público lo que ha llevado a la privatización de sectores tradicionalmente financiados con dinero estatal. Este cambio ha supuesto un giro en la educación propia del Tercer Sector hacia la educación empresarial con connotaciones éticas y de gran contenido social.

1. *Tipo de programas formativos*

 Por otro lado el tipo de título ofrecido es otro de los factores a tener en cuenta. En este sentido las Escuelas de Negocios optan por los Masters en Administración de Empresas (MBA) especialmente en materias relacionadas con la Responsabilidad Social Corporativa y la ética empresarial. En el sector público son los Masters en Administración pública (MPA) los que se ocupan de desarrollar los programas relacionados con políticas públicas. Si bien estos dos sistemas son propios de los países anglosajones (Estados Unidos y Reino Unido) , los países continentales ( Francia, Italia o España) desarrollan programas en los que predomina la profesionalización de equipos a través de Masters profesionalizantes que dan formación a colectivos que acceden a puestos de mandos a través de la formación profesional.

La falta de tiempo y la combinación trabajo/estudio así como la situación geográfica es otro factor a tener en cuenta en el desarrollo de estos programas formativos. En este sentido cabe destacar el incremento de la formación a distancia sobre los programas presenciales o semipresenciales.

Los primeros carecen de práctica recibiendo el estudiante a través de internet los materiales necesarios para cubrir sus necesidades teóricas. Un ejemplo de este tipo de enseñanza se encuentra en la *Open University* que agrupa estudiantes de todo el mundo en programas relacionados con la empresa social. Este sistema abierto tiene más seguidores en el ámbito económico que en el ámbito de la administración pública.

Por otro lado los programas semipresenciales predominan sobre los presenciales por una cuestión de administración del tiempo. Esto significa que la economía social y solidaria no suele ser una primera opción por lo que las personas que deciden estudiarla la compaginan con trabajo o con programas de voluntariado lo que hace difícil su seguimiento integral. La mayor parte de estos programas se imparten una o dos veces por semana en horario nocturno, lo que permite compaginar ambas actividades.

1. *Metodología*

En cuanto a la metodología no cabe duda que la variedad que caracteriza a este sector influye en el desarrollo de las materias impartidas. En este sentido se considera poco indicado el uso del “método del caso” por las connotaciones que tiene para su aplicación práctica. Así por ejemplo la gestión pública de un hospital americano no se corresponde con la creación del Servicio Nacional de Salud británico o con la Seguridad Social española. A pesar de ello Walsh ( 2006 ) describió la importancia de los estudios de casos , que son una herramienta estándar en la gestión de la educación en general

La metodología por tanto debe centrarse más que en las soluciones *ad hoc* en poner valor al carácter del emprendedor social en los estudios relacionados con el mundo de los negocios, mientras que en el ámbito de las organizaciones del Tercer Sector se premiará la gestión en la toma de decisiones solucionando los retos y desafíos propios de este sector.

1. *El contexto nacional /internacional*

Por regla general los programas sectoriales son de carácter internacional. Así por ejemplo el MBA suele realizarse fuera del país de origen, añadiendo en muchos casos la incorporación de un nuevo idioma y el aprendizaje de técnicas que pueden aplicarse en el país destino.

Por el contario este tipo público (MPA) tienden a centralizarse en un país e incluso en una región o municipio. La razón de esta diferencia se encuentra en el hecho de que lo público está unido a políticas públicas que dependen en gran medida del Gobierno en el poder. Al mismo tiempo el margen de maniobra de los particulares es mucho más estricto impidiendo la flexibilidad en la exportación de programas al extranjero.

1. **Diferencias en los sistemas estatales desde el punto de vista cultural y del nivel educativo**
2. *Diferencias culturales*

En diferentes estudios doctrinales se puede apreciar como en los países del sur de Europa prevalece la dimensión de la administración pública sobre la gestión económica. No obstante en la actualidad parece que se está produciendo un acercamiento entre el sector público y el sector privado ( Nemec et al 2009 , Esteves y Alvares 2006 , Matei 2009 , Cepiku y Meneguzzo 2007).

Por otro lado en los programas educativos del Reino Unido prevalece el Tercer Sector no obstante la " empresa social " parece haber adquirido un mayor protagonismo tras su incorporación en diferentes programas educativos dedicados a los negocios.

En este sentido la presencia del sector no lucrativo tanto en cursos sobre negocios como en cursos de gestión pública sugiere que la educación gerencial está evolucionando (Herman y Renz 2007) .

Las razones alegadas por ( Paton et al. 2007) para justificar la evolución de la educación en gestión social especialmente relacionada con las entidades sin ánimo de lucro se deben especialmente a los cambios que se producen en este sector:

• Cambios en las organizaciones sin fines de lucro
• Los cambios en la demanda y el pensamiento de sus administradores
• Cambios en las formas en que se desarrollan

El sur de Europa , especialmente España e Italia se caracterizan por el importante papel del Estado y la Iglesia , y un fondo de cuestiones relacionadas con las libertades civiles. El crecimiento del Tercer Sector en los últimos años se ha asociado con el desarrollo económico y el crecimiento de la democracia que ha dado lugar a un aumento en la demanda de prestación de servicios sociales. Esto significa que ha aumentado el empleo en el Tercer Sector ( Ruiz Olabuenaga 2000 ) así como un aumento en el peso en la economía.

En este contexto, las principales organizaciones de acción social se enfrentan a grandes desafíos para la formación de sus profesionales, para asegurar la calidad de la gestión y el servicio con el fin de hacer llegar su mensaje con mayor claridad al público. La visibilidad y las exigencias de transparencia y rendición de cuentas son hoy más importantes que nunca en un momento en que el valor de la legitimidad democrática de las organizaciones sociales debe colocarse contra el aumento de la competencia del sector de lucro en la prestación de muchos servicios en el área social.

Por otro la economía social y el sector cooperativo ha visto un renacimiento con ejemplos, como Mondragón en el País Vasco, el mayor grupo cooperativo español de 170 empresas sociales , que ha mantenido un fuerte liderazgo .

Como consecuencia de ello los programas de Masters que se encuentran en las universidades italianas, españolas y francesas suelen tener un foco sobre la economía social y las cooperativas. En consecuencia, las materias estudiadas están relacionadas con la economía y los temas relacionados con la empresa. La atención se centra por lo tanto en una educación de economía social con una orientación empresarial

Junto a los Masters que se dedican a la economía social existen otros dedicados a la cooperación internacional :

1 ) Masters en Cooperación Internacional para profesionalizar las personas que participan en proyectos internacionales. Los alumnos de estos Maestros son jóvenes que quieren trabajar en actividades sociales profesionales en otros países.

2 ) Master en Cooperación humanitaria enfocada en la participación en proyectos relacionados con las misiones de paz . Este tipo de Masters suelen realizarlos profesionales (médicos, arquitectos, maestros ...) que desean adquirir conocimientos para participar como voluntarios en proyectos humanitarios. Estos Masters se llevan a cabo por medio de dos clases presenciales y e-learning.

3) Master en Dirección de Fundaciones y Asociaciones que ofrecen formación imprescindible para ejercer como profesional en el campo de las organizaciones sin fines de lucro, como fundacione , asociaciones, etc Este tipo de Master está dirigido a personas que trabajan en el Consejo de Administración y en la asesoría de fundaciones y asociaciones.

*b) Diferencias en el nivel educativo*

Uno de los factores que influyen en el nivel educativo está relacionado con el precio de los estudios que se ocupan de la economía social. Si bien un estudiante en un MBA paga una cuota elevada para realizar sus estudios, esperando recuperarlo cuando encuentre trabajo, en el ámbito social es difícil esperar que se obtengan altos beneficios en el desarrollo de la actividad por lo que la inversión en formación es menor.

En este sentido los estudiantes de economía social suelen ser muy vulnerables a los cambios en la financiación debido a que a menudo trabajan en organizaciones para poder pagar sus estudios. Esta situación es especialmente grave cuando el estudiante es el Director General de su pequeña entidad, lo que supone un sobreesfuerzo en su formación.

Para superar esta situación suele ser el Estado o alguna otra fuente de financiación externa la que interviene para proporcionar seguridad y apoyo que permita la profesionalización de estos dirigentes ( Donnelly - Cox y McGee , 2007).

En un análisis en función de los estudios que se realizan para ejercer actividades tanto entidades del Tercer Sector como en empresas sociales demuestra que hay pocas ofertas de pregrado en estos sectores si se compara con los programas de pregrado en administración de empresas ( Murdock 2009 ) .

Meijs y Brudney ( 2007 ) han analizado este sector considerando que sigue siendo muy limitada la presencia de materias relacionadas con las entidades sin ánimo de lucro dentro de los programas de negocio de pregrado, siempre relacionadas con materias afines a la ética empresarial .Así mismo el número de Masters es muy limitado presentándose la mayor parte de la oferta en forma de cursos de corta duración que a menudo no están acreditados

Para solventar este problema económico se ha acudido a nuevas formas de aprendizaje como es la educación virtual o la formación semipresencial que permite abaratar costes y llegar a un número mayor de destinatarios. Sin embargo, los costes de instalación de un programa de educación a distancia es considerable y la naturaleza relativamente especializada de estos programas hacen difícil de recuperar la inversión a corto plazo .

Por último hay un problema de matriculación en los alumnos de estos programas que están obligando a los centros que imparten estas materias a fusionarse para ser rentables.

Finalmente hay que hacer referencia a centros educativos que no ofrecen títulos y que en la actualidad están ganando posiciones en los denominados Moocs.

1. **La incidencia de la transnacionalidad en los programas educativos de economía social y solidaria**

A pesar de las diferencias expuestas en el apartado anterior cada vez es más frecuente encontrar puntos de conexión en los programas lo que repercute en la uniformización de las enseñanzas de la economía social. En este sentido hay que citar a algunos autores como Walsh ( 2006 ) , Mikulowski (2008 ) , Cepiku ( 2008 ) que han estudiado los efectos de la globalización en la educación de los programas de MPA.

Las semejanzas en las que se basan estos programas se encuentran tanto en los sistemas pedagógicos como en el contenido de los programas en los que destacan materias relacionadas con la gestión, el desarrollo de competencias y el aprendizaje del liderazgo.

El reto adía de hoy consiste en proporcionar un conocimiento práctico y teórico (Van der Meer 2008 , Matei 2009 , Van der Meer y Ringeling 2007 ) a través del que se adquieran habilidades que puedan aplicarse al campo profesional en la transferencia de conocimiento ( Mikulowski 2009 ) . Los resultados del aprendizaje para los programas de pregrado en estudios sin fines de lucro por lo general incluyen ( 1 ) una comprensión adquirida del impacto del sector sin fines de lucro en el desarrollo e implementación de la política pública , ( 2 ) un conjunto de habilidades profesionales adecuados para las carreras en el campo, incluyendo escritura de la concesión , desarrollo de recursos y la evaluación de programas , y (3 ) una experiencia externado o de prácticas en el sector social. ( Murdock, Tekula,Parra, 2013).

1. Competencias transnacionales de los programas

El surgimiento de la iniciativa empresarial social ha planteado el alcance de habilidades y la adquisición de conocimientos para movilizar recursos desde distintos ámbitos institucionales ( Seelos et al. 2011 ) . Pache y Chowdhury ( 2012 ) hacen hincapié en que mientras que los empresarios sociales se involucran en actividades similares a todos los empresarios , el contexto de su trabajo es diferente y por lo tanto requiere una educación que pone en juego las distinciones y diferencias de tres lógicas : bienestar social , comercial y sector público . Para ello los programas educativos de la empresa social se basan en la obtención de las capacidades que se exponen a continuación:

a.1. Capacidad para analizar y evaluar evidencias prácticas y de investigación, desarrollando habilidades para la publicación de artículos científicos.

a.2 Capacidad para identificar los conceptos fundamentales de la economía social y solidaria local, regional, nacional e internacional.

a.3. Capacidad para desarrollar un pensamiento crítico en torno a la implementación de políticas sociales y las políticas públicas.

a.4. Capacidad de Comprensión y dominio de los contenidos conceptuales, legislativos y metodológicos de las políticas públicas y sociolaborales, de su proceso de diseño y del papel de las diversas instituciones en la formulación las mismasy para evaluar los programas públicos propios de la economía social y solidaria.

a.5 Capacidad para conocer las actividades que se desarrollan en las empresas sociales y solidarias, así como en las organizaciones *non profit*

a.6*.*  Capacidad para conocer los instrumentos económicos y jurídicos de la economía social y solidaria nacional, europea e internacional.

a.7 Capacidad para adquirir conocimientos que permitan desarrollar labores de comunicación en el ámbito social y solidario.

a.8 Capacidad para conseguir el dominio de habilidades técnicas para trabajar con organizaciones en dinámica de red, en la movilización de los recursos, la promoción social, la formación y el liderazgo social

a.9 Capacidad para saber desarrollar la investigación de una gama diversa de fuentes, incluyendo los datos compilados por los responsables políticos locales, nacionales, regionales, europeos e internacionales, analizando los datos existentes en estudios y a través de la realización de entrevistas.

a.10 Capacidad para formular discusiones en presentaciones verbales usando una terminología específica de las ciencias sociales y en especial de la economía social y solidaria.

a.11 Competencias para presentar la información de conformidad con los criterios académico- científicos.

a.12 Competencias para evaluar los resultados obtenidos de forma que puedan ser de utilidad a los diferentes agentes sociales.

a.13 Capacidad para fomentar el debate y el análisis sobre los aspectos relacionados con el desarrollo de las políticas y las estrategias orientadas a mejorar la calidad y la eficacia de la ayuda en el ámbito de la economía social y solidaria.

a.14.  Capacidad para desarrollar una visión global y comprensiva sobre la naturaleza, el enfoque y los objetivos de las acciones sociales con todos los agentes que forman parte del sector.

a.15 Capacidad para analizar y valorar el sentido de las prioridades sectoriales y geográficas de la economía social y solidaria, identificar los ejes  estratégicos que orientan las políticas y acciones sociolaborales, los sectores de actuación y  los instrumentos que se utilizan para llevarlas a cabo.

*b) Reconocimiento de programas educativos*

Para conseguir una plena globalización en el sector es importante la transferencia de créditos entre los diferentes programas. Esta transferibilidad y la comparabilidad de los estudios en economía y gestión social permiten el paso del pregrado al postgrado y al Masters, así como el intercambio entre estudiantes situados en diferentes áreas geográficas que pueden desarrollar sus prácticas enriqueciendo su formación final.

Este reconocimiento es un reto que ya se ha conseguido a nivel europeo a través del Espacio Europeo de educación. En la actualidad sería necesario extenderlo a otras partes del mundo.
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Anexo

|  |
| --- |
| **ACTIVIDADES FORMATIVAS** |
| *Las actividades formativas son aquellas formas de articular la docencia y el aprendizaje, según el modo en que se disponen el profesor y el alumno* |
| **Lección magistral** | Actividad formativa en el aula que, utilizando la metodología expositiva, prioriza la acción docente del profesor |
| **Seminario** | Actividad formativa en el aula-seminario que, bajo la guía del profesor, fomenta el aprendizaje cooperativo entre los alumnos y se ordena al estudio de casos o de la cuestión a estudiar |
| **Taller** | Actividad formativa en el aula-taller que, bajo la guía del profesor, se ordena a la resolución individual o cooperativa de ejercicios y problemas o a la ejecución de trabajos técnicos o artísticos |
| **Prácticas internas** | Actividad formativa fuera del aula que, bajo la guía del tutor, fomenta el aprendizaje autónomo o cooperativo del alumno, y se ordena, previo el diseño conveniente, a la ejecución de una investigación teorética, o de realización técnica o artística |
| **Prácticas externas** | Actividad formativa fuera del centro que, bajo la guía del tutor, fomenta el aprendizaje autónomo o cooperativo del alumno, y se ordena, previo el diseño conveniente, a la ejecución de una realización técnica o artística |
| **Tutoría** | Actividad formativa fuera del aula que fomenta el aprendizaje autónomo, con el apoyo de la acción de guía y seguimiento por medio de un tutor |
| **Trabajo en grupo** | Actividad formativa dentro o fuera del aula que, sin una guía directa del profesor o tutor, fomenta el aprendizaje cooperativo del alumno |
| **Trabajo autónomo** | Actividad formativa fuera del aula que, sin una guía directa del profesor o tutor, fomenta el aprendizaje autónomo del alumno |

|  |
| --- |
| **METODOLOGÍAS DOCENTES** |
| *Las metodologías docentes son aquellas formas de articular la docencia y el aprendizaje, según el modo en que se realiza el aprendizaje* |
| **Método expositivo** | Metodología que prioriza la acción docente del profesor, exigiéndose del alumno la preparación previa y el estudio posterior |
| **Estudio de casos** | Metodología que prioriza la acción analítica e inductiva del alumno, mediante el examen y resolución de casos singulares reales o simulados |
| **Resolución de ejercicios y problemas** | Metodología que prioriza la acción deductiva del alumno, mediante la resolución de ejercicios y problemas singulares a partir de los conocimientos adquiridos |
| **Estado de la cuestión** | Metodología que prioriza la acción analítica e inductiva del alumno mediante el examen bibliográfico o de campo del estado de la cuestión que se va a estudiar |
| **Diseño de proyectos** | Metodología que prioriza la acción sintética del alumno mediante la elaboración de un proyecto de investigación teorética, o bien de realización técnica o artística |
| **Aprendizaje cooperativo** | Metodología que prioriza la acción colaborativa entre alumnos, o del alumno con otras instancias formativas |
| **Trabajo de síntesis** | Metodología que prioriza la acción sintética del alumno mediante la ejecución de una investigación teorética, o bien de realización técnica o artística |
| **Contrato de aprendizaje autónomo** | Metodología que prioriza la acción autónoma el alumno más allá de las acción docente del profesor, ya sea anterior o posterior a ésta |

*•* ***Evaluación de las competencias que debe adquirir el alumnado al concluir sus estudios:*** El sistema de evaluación vigente en la UAO contempla las siguientes tipologías de actividades evaluativas a utilizar en orden a constatar la adquisición de las competencias:

|  |
| --- |
| **SISTEMAS DE EVALUACIÓN**  |
| **Pruebas objetivas** | Pruebas de elección de respuestas ¿verdadero-falso, elección múltiple, emparejamiento de elementos, etc.)  |
| **Pruebas de respuestas cortas** | Pruebas escritas u orales de respuestas cortas (prueba de lectura, preguntas en clase, breves cuestionarios) |
| **Pruebas de desarrollo** | Pruebas escritas de desarrollo extenso de temas |
| **Disertaciones** | Exposición oral de temas, estudios, etc. |
| **Participación activa del alumno** | Participación no obligada del alumno en clase (principalmente seminarios y talleres), foros, etc. |
| **Ensayos o informes** | Presentación escrita de informes, comentarios de texto, reseñas, dictámenes, trabajos breves de investigación, entrevistas, etc. |
| **Proyectos** | Presentación escrita y/u oral de proyectos de investigación o técnicos |